

## EXPUNERE DE MOTIVE

Una din principalele rațiuni ale modificării vechiului Cod de Procedură Civilă a fost ritmul lent în care se desfășurau procesele de pe rolul instanțelor din România, iar noua lege a impus anumite termene limită pentru depunerea întâmpinării, proceduri speciale pentru comunicarea documentelor și adreselor instanțelor de judecată, precum și regularizarea cererii de chemare în judecată.

Procedura regularizării cererii de chemare în judecată a fost instituită pentru celeritate, pentru a salva timpul pe care îl implică neîndeplinirea corespunzătoare de către reclamant și a obligațiilor de formă ale acțiunilor.

Totuși, deși sunt instituite anumite termene limită pentru îndeplinirea obligațiilor de către părți, (cu titlu de exemplu - 10 zile pentru completarea și modificarea cererii de chemare în judecată, 10 zile pentru depunerea răspunsului la întâmpinare etc.), acestea încep să curgă de la data la care judecătorul constată îndeplinite condițiile. Conform art. 200 alin. (1) și 201 alin. (1), judecătorul trebuie să efectueze demersuri "de îndată".

În cazul prelungirii nejustificate a unui proces, Noul Cod de Procedură Civilă a instituit procedura Contestației pentru tergiversarea procesului, la care părțile interesate pot recurge doar atunci când se finalizează procedura reclamată, astfel părțile interesate sunt în imposibilitate de a contesta sau a lua măsuri pentru a obliga judecătorul la îndeplinirea obligațiilor ce îi revin, noțiunea "de îndată" fiind generică, ne fiind prevăzut un termen limită pentru verificarea de către judecător privind îndeplinirea cerințelor de formă ale cererii de chemare în judecată și ne fiind prevăzut un termen de la data la care au fost îndeplinite condițiile prevăzute de lege, în care judecătorul trebuie să comunice cererea de chemare în judecată către părât.

**Celeritatea soluționării proceselor prevăzută acum în noul Cod de Procedură Civilă este astfel viciată, pentru că nu asigură îndeplinirea la timp a obligațiilor de către judecători și nu dă posibilitatea cetățenilor să recurgă cu șanse de succes la procedura Contestației privind tergiversarea procesului.**

**Având în vedere toate aceste aspecte, se propune modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă pentru a asigura faptul că judecătorii își îndeplinesc la timp obligațiile, iar, în caz contrar, cetățenii pot recurge cu succes la procedura Contestației privind tergiversarea procesului, după cum urmează:**

- Alineatul 1 al articolului 200 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 200, (1) Completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza verifică **în termen de cel mult 20 zile** dacă cererea de chemare în judecată îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194 - 197.

- Alineatul 1 al articolului 201 se modifică și va avea următorul cuprins:



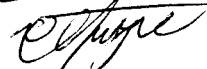

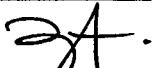

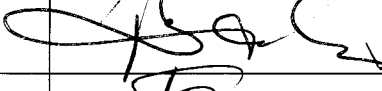

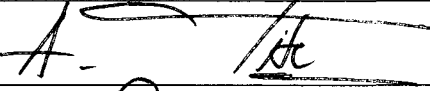
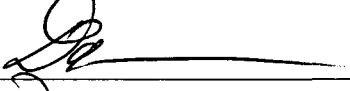

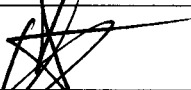




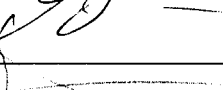

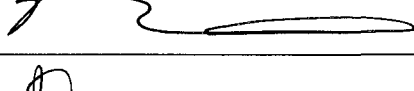
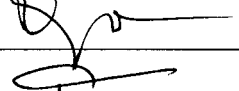
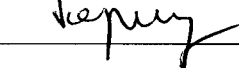
Art. 201, (1) Judecătorul, **în termen de cel mult 20 de zile de la constatarea îndeplinirii condițiilor** prevăzute de lege pentru cererea de chemare în judecată, dispune, prin rezoluție, comunicarea acesteia către părât, punându-i-se în vedere că are obligația de a depune întâmpinare, sub sancțiunea prevăzută de lege, care va fi indicată expres, în termen de 25 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată, în condițiile art. 165.

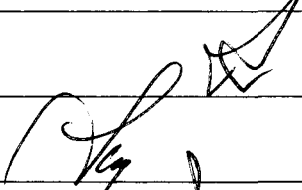

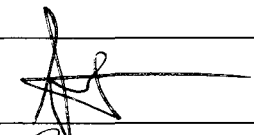

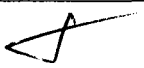
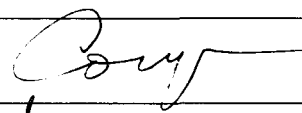
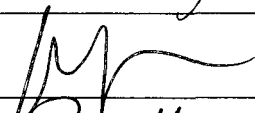
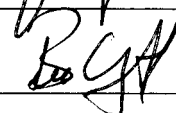
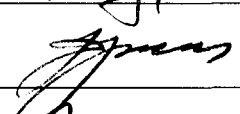


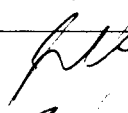
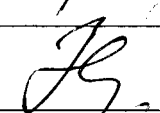
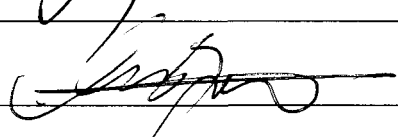
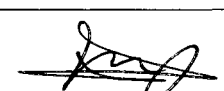
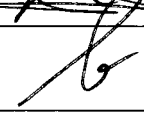
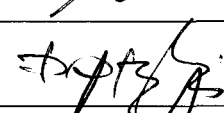
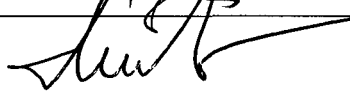
**Inițiative legislative similare, pentru asimilarea plagiatului cu înșelăciunea, au făcut obiectul dezbaterii parlamentare în anii 2013-2015** dar prin ocolirea procedurii de solicitare obligatorie a unui aviz de la Consiliul Superior al Magistraturii, așa cum prevede Legea nr.317/2004 privind CSM, la Art.38: „Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea Autorității judecătorești”, conform adresei Biroului Permanent al Senatului nr.351/2015, în care se menționează: „Biroul Permanent, în ședința din 9 martie 2015 a hotărât aplicarea dispozițiilor legale și a Regulamentului Senatului privind solicitarea avizului CSM asupra proiectelor de lege și a propunerilor legislative care privesc activitatea autorității judecătorești”.

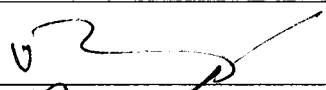
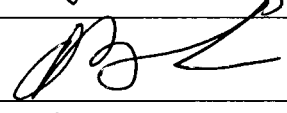
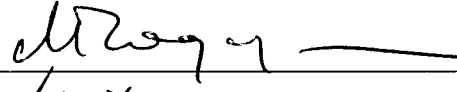
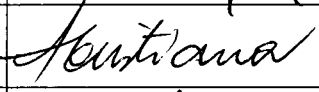

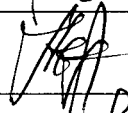
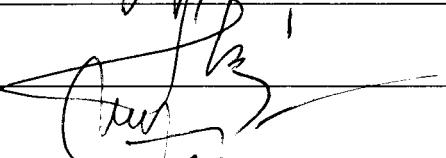
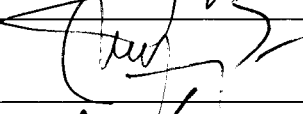
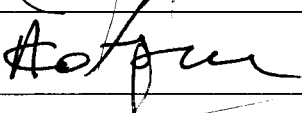

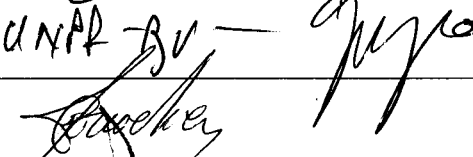
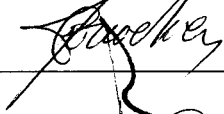



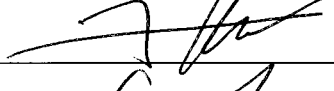
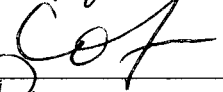
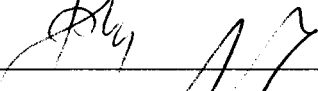

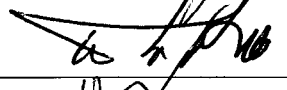
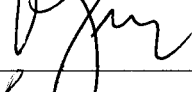
**Am atașat tabelul cu parlamentarii semnatarii ai prezentei inițiative legislative.**

# TABEL

cu semnatarii propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNĂTURĂ
1.	Pașcan Emil - Marius	
2.	BADOA VIORREL DANL	
3.	GRIGORAS VIOREL - PNL	
4.	GHIȘĂ IOAN	
5.	PERDES ALEXANDRU	
6.	Flutur George PNL	
7.	Băty Marius	
8.	TUDOR DOINA ANCA	
9.	ALIN TIVIS	
10.	Păian Doru	
11.	Popa Nicolae Vlad	
12.	Neagu Nicolae PNL	
13.	LUCIAN DRAGOS, PNL	
14.	ROTOR OTAVIAN	
15.	CHIRU GIGI CHRISTIAN	
16.	MARIAN DAN	
17.	ARITON ION	
18.	MARIAN VALEA	
19.	ZISO IONUȚ ECIE	
20.	Popa Mihela	
21.	Reșcu Cornel	

22.	PASCA LIVIU TIMIS	
23.	IGAS TRAIAN C-DIN	
24.	BEBEA CATALIN	
25.	TASARU HENR	
26.	ICTINA PAUL PAUL	<u>Paul Paul</u>
27.	LUCIAN IOAN FINL	
28.	CAUPEANU MARIAN	
29.	MIRON STELIANA PAUL	
30.	ARDELEAN BEN-ONU PAUL	
31.	OPREA DUMITRU	
32.	GURȚĂU ADRIAN OM	
33.	ILIESCU LUCIAN	
34.	IOAN IOAN	
35.	CRISTINA IOAN	
36.	BOSSA CRISTIAN	
37.	VOLOSEVICI DANIEL	
38.	FLORIAN DANIEL CRISTIAN	
39.	NICOLAE MARIUS PETRE	
40.	CORNELIU DOBROȚOIU	
41.	DURBACĂ EUGEN	

42	BOERIU VALENIU PM	
43	Bumbu Octavian Liviu	
44	Rogozan dimitri Ciprian	
45	Custianna Arghel	
46	Alexandru Nazare	
47.	Băilănușu S.P. Alex.	
48.	CIUBOTĂREU LUCIAN-M	
49.	Marin Mișires	
50	Cotescu Maru	
51.	TAPU - NAZARE EUGEN	
52	Gragea Ștefan	
53	Canacheș Costroș	
54	GUDU VASILE	
55	URCAN FLORIN	
56.	Roman Cristian Petru	
57	ȘOCĂRIȘ FLORIN	
58	Colmeșușu dimitri	
59	Purec Iulian Simion	
60	POPA ION	
61.	PĂRĂȘU DUMITRU	
62	Ferdin Pavel	
63	Blăjituș Vișuș	